

## Školská rada dne 22. 6. 2020

### Přítomni:

Členové: M. Hronková (**MH**), M. Klegerová (**MK**), R. Koutský (**RK**), R. Motlochová (**RM**), M. Roth (**MR**), I. Smrčková (**IS**)

Host: J. Měchura (**JM**)

### Program:

1. Projednání a schválení Školního řádu
2. Projednání a schválení Pravidel pro hodnocení žáků
3. Školní psycholog
4. Otevřený dopis zákonných zástupců z 3. C

### ŠR projednala:

#### 1. Školní řád platný od 1. 9. 2020

- a. **JM** se zúčastnil online konference ke školním řádům – některé body vypadly nebo byly zestručněny, přesunuty do jiných bodů, vyhozeny práva a povinnosti učitelů, přibýly pravidla vzájemných vztahů, nově také 2.2.4 Kázeňská opatření a vyloučení žáka ze ŠD a 2.3.4 Kázeňská opatření a vyloučení žáka ze ŠK a zájmových kroužků
- b. upraven bod 3, 3.2.7 týkající se mobilních telefonů a elektronických zařízení, přibyla online schránka důvěry v bodu 3.1.6
- c. bod 4: učebnice – nově jen 4 stavy + X, upřesnění, co dělat v případě poškození
- d. proběhla konzultace s pí. psycholožkou Veselou ohledně výchovných opatření (bod 5) – nesmí být návaznost z NTU k DTU atd., důležitá je intenzita jednání, ne jeho četnost – žák může získat opakovaně NTU atd. → zároveň toto upraveno v Pravidlech pro hodnocení žáků v bodě 6.1 Hodnoty výchovných opatření (bodové hodnocení)
  - i. **MR** – obava, aby se nezneužívalo
  - ii. **RK** – obava, aby pedagogové pohlíželi na stejné prohřešky stejně
  - iii. **MR** – požadavek, aby se bod 5.2 Školního řádu propojil s bodem 6 v Pravidlech pro hodnocení žáků
- e. upřesněn bod 6 Podmínky pro uvolňování žáků z vyučování – bod 6.1.1: zákonný zástupce sdělí důvod nepřítomnosti + bod 6.2.1: po příchodu žáka provede omluvu do el. ŽK
  - i. bod 6.3: lze požadovat dvojí autorizaci (zákonný zástupce + lékař apod.)
  - ii. bod 6.4: upřesněno řešení předem známé nepřítomnosti, zkrácena nutná doba oznámení nepřítomnosti
  - iii. propojit opět bod 6.5 s Pravidly pro hodnocení žáků

#### 2. Pravidla pro hodnocení žáků platná od 1. 9. 2020

- a. odstraněna vyhláška
- b. přibyl bod 5 Zásady pro sebehodnocení výsledků vzdělávání žáků
  - i. **RM** – Jaká byla motivace pro zařazení zásad?
  - ii. **JM, MH** – je to důležitá součást hodnocení žáků, žáci jsou mnohdy v hodnocení přísnější než učitelé + ukázalo se to i v online výuce v době pandemie koronaviru
- c. **MK** – změna v názvu bodu 7 na Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a změna na specifické poruchy učení
- d. nově upraveno Vzdělávání žáků mimořádně nadaných
- e. upraveno hodnocení – přepočítání ostatních chyb na hrubé chyby
- f. přepracovány cizí jazyky
- g. kritéria pro hodnocení výchov – z TV vypadly výkonnostní tabulky, rozpracovány další složky (přístup, teoretické znalosti)

- i. **RM** – chce specifikovat, aby byla zohledněna snaha, i v dalších výchovách
- ii. **JM** - bližší specifikaci hodnot známek do výchov dávat nechceme, je to v kompetenci učitele

### 3. Školní psycholog

- a. **RM** – dotaz, zda se shání; návrh, aby pomohli shánět rodiče žáků
- b. **JM** – už přes Šablony I jsme sehnali šk. spec. pedagoga (M. Adamec, 2x týdně, místo v kuchyňce), šk. psychologa se sehnat nepodařilo, není pro něj ani prostor, v rámci MAPu byla dána priorita zřízení detašovaného pracoviště PPP v Uhříněvsi, kde by byl sdílený školní psycholog pro Uhříněveské školy
- c. **RK** – MČ má problém s prostory obecně, zkusí výzvu na ÚMČ
- d. **JM** – šlo by zařadit do Šablon III, ale z personálních a prostorových podmínek ho žádat nebudeme

### 4. Hřiště

- a. **RM** – kdy bude rekonstrukce?
- b. **RK** – rekonstrukce letos nebude, pravděpodobně v roce 2021, musí se zajistit správce, aby mohlo hřiště sloužit pro veřejnost, bude hradit MČ
- c. **RK** – pozemky od VÚŽV zatím uvolněny nejsou, jednání zřejmě zastaveny; Sokol schválil prodej pozemku u židovského hřbitova
- d. **RM** – zkusí zjistit, jak to vypadá s pozemky za přístavbou ZŠ
- e. **RK** – na místě současné zahrádkářské kolonie bude park, hřiště tam nebude
- f. **JM** - od pana starosty má dopis, kde se osobně zaručuje, že hřiště bude zrekonstruováno dle plánu na jaře 2021

### 5. Otevřený dopis zákonných zástupců z 3. C

- a. ve třídě 3. C dochází k výměně TU z organizačních důvodů, místo pí. uč. Karnollové nastupuje pí. uč. Sochůrková
- b. rodiče změnu nechtějí a nelíbí se jim komunikace vedení školy
- c. **JM** – s rodiči komunikuje, rodičům sděluje veškeré informace důležité pro vzdělávání jejich dětí (jméno TU, učitelů předmětů, kmenovou učebnu, rozvrh hodin, učební plány, hodnocení atd.), ale nebude jim sdělovat informace, které jim nepřísluší a jsou interní; z minulosti má špatné zkušenosti s komunikací s některými těmito rodiči, kteří na jednotlivé odpovědi nabalují další a další otázky a toto nikam nevede; tyto rodiče chtějí slyšet jen jednu "správnou" odpověď a to tu "jejich" a k tomu využívají velmi ostré komunikační prostředky
- d. **RM** – navrhuje vysvětlit rodičům důvody změny TU v takovém detailu, aby změně uměli rodiče porozumět. V tomto případě se jedná o opakovanou změnu TU (došlo již ke změně po 2. tř.). Ve třídě je zvýšený počet žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (3). Třída není považována za jednoduchou. Proto **RM** rozumí a ztotožňuje se s potřebou rodičů této další změně porozumět a to tím více, že tato změna TU znamená odlišný způsob výuky a přístupu k dětem.

**ŠR schválila Školní řád včetně Pravidel pro hodnocení žáků, hlasování (6-0-0)**

Zapsala: M. Klegerová