

Školská rada dne 11.9.2023

Přítomni:

členové: H. Vagenknechtová (**HV**), M. Klegerová (**MKL**), K. Kaňoková (**KK**), R. Motlochová (**RM**), M. Kolínská (**MKO**), T. Michal (**TM**)

hosté: J. Měchura (**JM**)– host

omluveni: ---

Program a kdo daný bod navrhl:

- 1) Schválení Školního řádu – zpřesnění kázeňských opatření, změna formulace „ukončení“ (místo „vyloučení“) docházky žáka do ŠD a ŠK z důvodu neplacení. (**JM**)
- 2) Projednání Školního vzdělávacího programu – změny v Informatice po roční výuce dle „nové“ informatiky. (**JM**)
- 3) Seznámení s výsledky ředitelských testů z M, Čj, Aj 5. - 9. tříd a výsledky JPZ (Cermat). (**JM**)
- 4) Další plán rozvoje školního poradenského pracoviště, v případě metodika prevence spolupráce s OSPOD, PČR, ostatními školami. Zpětná vazba dětí/učitelů k současným VP. (**RM**)
- 5) Zaměření vzdělávání pedagogů. (**RM**)
- 6) Návrh sjednocení informačních kanálů od školy k rodičům. (**MKL**)
- 7) Výuka Vv na 1. stupni – způsob hodnocení. (**MKL**)
- 8) Depistáž nadaných žáků a práce s nimi. (**MKL**)

ŠR projednala

1. Změny ve Školním řádu

1.1. Zpřesnění kázeňských opatření

1.1.1. Napomenutí třídního učitele (NTU) je zpravidla uloženo za mírné prohřešky proti školnímu řádu.

Ukládá třídní učitel. Jedná se např. o tato provinění:

- 1.1.1.1. jednorázové projevy agrese menší závažnosti, vulgární nadávky, vyhrožování
- 1.1.1.2. podvodné jednání a lhaní
- 1.1.1.3. jednorázové odcizení předmětu s přiznáním
- 1.1.1.4. vnášení nebezpečných předmětů a látek do školy bez úmyslu předmět či látku použít
- 1.1.1.5. opakované nedodržování režimu ve škole
- 1.1.1.6. opakované nedovolené vnášení energetických nápojů
- 1.1.1.7. pozdní příchody do školy a na vyučování
- 1.1.1.8. nerespektování učitele a jeho pokynů, vykřikování, vyrušování
- 1.1.1.9. jednorázové poškození majetku nižší hodnoty
- 1.1.1.10. opakované zapomínání a nepřipravenost na výuku
- 1.1.1.11. nedovolené používání mobilního telefonu, zneužití cizího účtu

1.1.2. Důtka třídního učitele (DTU) je zpravidla uložena za méně závažné prohřešky proti školnímu řádu.

Ukládá třídní učitel po projednání s ostatními učiteli a s ředitelem školy. Jedná se např. o tato provinění:

- 1.1.2.1. opakované zesměšňování a ponižování, fyzická agrese bez větších následků
- 1.1.2.2. opakované a záměrné nedodržování režimu ve škole
- 1.1.2.3. velmi časté zapomínání pomůcek, které znemožňuje práci v hodinách
- 1.1.2.4. podvodné jednání a lhaní ve vlastní prospěch
- 1.1.2.5. odcizení věci, kdy se během vyšetřování žák přizná
- 1.1.2.6. nerespektování učitele a jeho pokynů, vulgární vyjadřování
- 1.1.2.7. jednorázové vědomé přinesení nebezpečných předmětů a návykových látek
- 1.1.2.8. úmyslné poškození majetku školy
- 1.1.2.9. zneužití techniky, méně závažné nahrávání, intenzivnější zásah do cizích účtů
- 1.1.2.10. jednorázová neomluvená absence (cca 1 až 10 hod.)

1.1.3. Důtka ředitele školy (DRŠ) je zpravidla uložena při závažném porušení školního řádu. Ukládá ředitel školy po projednání pedagogickou radou. Jedná se např. o tato provinění:

- 1.1.3.1. hrubé a úmyslné fyzické a psychické násilí vůči spolužákům i zaměstnancům školy
- 1.1.3.2. takové chování žáka, které znemožňuje práci žákům i učitelům

- 1.1.3.3. hrubé porušování režimu školy, které může vést k ohrožení zdraví
- 1.1.3.4. podvodné jednání a lhaní, které ohrožuje ostatní
- 1.1.3.5. odcizení věci, kdy je nutné přizvat vedení školy a případně policii
- 1.1.3.6. krádeže dat, zneužití identity, kyberšikana
- 1.1.3.7. vědomé vnášení nebezpečných látek nebo předmětů s cílem ublížit nebo poškodit majetek
- 1.1.3.8. úmyslné poškození majetku školy či osob ve škole
- 1.1.3.9. jednorázová a opakovaná neomluvená absence (cca 11 až 25 hodin)
- 1.2. změna formulace „ukončení“ (místo „vyloučení“) docházky žáka do ŠD a ŠK z důvodu neplacení
 - 1.2.1. Pokud za dítě není zaplacen poplatek, vedoucí ŠD / ŠK o tom uvedomí ředitele školy nejpozději do jednoho měsíce. Ředitel školy rozhodne o případném ukončení docházky žáka do ŠD / ŠK nebo zájmového kroužku z důvodu neplacení poplatku.
2. Školní vzdělávací program – změny v Informatice
 - 2.1. 6. ročník
 - 2.1.1. přidali jsme část práce s grafovými úlohami
 - 2.1.2. zpřesnili jsme oblast počítačové bezpečnosti
 - 2.1.3. přesunuli jsme část práce ohledně algoritmizace a programování ze 7. ročníku do 6. ročníku
 - 2.2. 7. ročník
 - 2.2.1. zpřesnili jsme oblast programování a informačních systémů o uživatelský design
 - 2.2.2. zpřesnili jsme oblast informačních systémů, evidence dat a práce s daty
 - 2.3. 8. ročník
 - 2.3.1. upravili jsme téma informační systémy a zpracování dat – specifikovali jsme kódování a šifrování, které jsou mezi povinnými výstupy RVP
 - 2.4. 9. ročník
 - 2.4.1. zpřesnili jsme práci s daty (grafy) a modelování
 - 2.4.2. doplnili jsme etiku při používání IT
3. Seznámení s výsledky ředitelských testů z M, Čj, Aj 5. - 9. tříd a výsledky JPZ (Cermat)
 - 3.1. Cermat – žáci ve vyšších ročnících dosahují lepších výsledků (v 5. třídách možnost, že to „šli jen zkusit“)

VÝSLEDKOVÁ SESTAVA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLU		ČESKÝ JAZYK							
		PŘIHLÁŠENÍ	KONALI	PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ V ČR	% SKÓR				
					PRŮMĚR	DOLNÍ KVARTIL	MEDIÁN	HORNÍ KVARTIL	MAXIMUM
CELÁ ČR	UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	86 680	85 415	50,0	55,6	40,0	56,0	72,0	100,0
	UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	7 299	7 222	50,0	60,3	46,0	62,0	74,0	100,0
	UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	18 844	18 570	50,0	53,0	36,0	52,0	70,0	100,0
ŠKOLA	CELKEM	109	109	x	x	x	x	x	x
	UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	71	71	71,4	70,8	60,0	72,0	84,0	96,0
	UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	16	16	57,0	64,8	54,0	65,0	80,0	92,0
	UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	22	22	48,8	51,7	42,0	53,0	66,0	80,0

VÝSLEDKOVÁ SESTAVA PRO ZÁKLADNÍ ŠKOLU		MATEMATIKA							
		PŘIHLÁŠENÍ	KONALI	PRŮMĚRNÉ PERCENTILOVÉ UMÍSTĚNÍ V ČR	% SKÓR				
					PRŮMĚR	DOLNÍ KVARTIL	MEDIÁN	HORNÍ KVARTIL	MAXIMUM
CELÁ ČR	UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	89 764	88 456	50,0	39,9	22,0	38,0	56,0	100,0
	UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	7 350	7 271	50,0	44,3	30,0	42,0	58,0	100,0
	UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	18 969	18 694	50,0	38,5	24,0	36,0	52,0	100,0
ŠKOLA	CELKEM	110	110	×	×	×	×	×	×
	UCHAZEČI O 4LETÉ OBORY	72	72	70,9	56,2	44,0	54,0	71,0	96,0
	UCHAZEČI O 6LETÁ GYMNÁZIA	16	16	63,6	52,6	39,0	53,0	66,0	74,0
	UCHAZEČI O 8LETÁ GYMNÁZIA	22	22	37,3	29,6	18,0	27,0	42,0	60,0

3.2. Ředitelské písemky z M, Čj, Aj

3.2.1. úskalí spojená s psaním testů

3.2.2. porovnání s minulými ročníky

3.2.3. vývoj jednotlivých tříd

4. Další plán rozvoje školního poradenského pracoviště (ŠPP), v případě metodika prevence spolupráce s OSPOD, PČR, ostatními školami. Zpětná vazba dětí/učitelů k současným VP

4.1. 2022/2023 jsme zavedli pravidelné setkávání VP, SP, preventisty, ředitele, zástupkyně, a soc. pedagoga 1x týdně

4.2. 2023/2024 neprodloužila smlouvu soc. pedagožka, hledáme novou; ředitel pověřil novou zástupkyni pro přístavbu; setkávání ŠPP naplánováno na 1x měsíčně a případně dle potřeby; novou členkou je zástupkyně pro přístavbu

4.3. metodik prevence – v případě potřeby probíhá komunikace s OSPOD i PČR; metodik prevence spolupracuje s ÚMČ (granty, společné postupy...)

4.4. zpětná vazba na VP – škola neprováděla žádné dotazníkové šetření mezi žáky ani učiteli

5. Zaměření vzdělávání pedagogů

5.1. i nadále se zaměřit na digitální gramotnost, práci s třídním kolektivem, formativní hodnocení

5.2. a dále dle osobního výběru učitelů

6. Návrh sjednocení informačních kanálů od školy k rodičům

6.1. škola má nastaven jednotný informační kanál směrem k žákům a rodičům Škola OnLine a doplňkový pro konzultace se žáky a sdílení informací mezi pedagogy MS Teams

7. Výuka Vv na 1.stupni – způsob hodnocení

7.1. hodnocení probíhá dle Pravidel hodnocení žáků:

7.1.1. Výtvarná výchova je předmět, ve kterém hraje výtvarný talent důležitou roli. Jelikož talentu se nelze naučit, hodnotí se především přístup žáka, snaha a konečné zpracování výtvarného úkolu.

7.1.2. kritéria hodnocení:

7.1.2.1. posouzení míry splnění očekávaných výstupů v rámci individuálních možností žáka

7.1.2.2. smysluplnost vykonávání činností

7.1.2.3. aktivní přístup k tvořivé činnosti

7.1.2.4. osobitý tvůrčí přístup (představitost, individualita projevu, originalita)

7.1.2.5. samostatnost a tvořivost v práci

7.1.2.6. pracovní zaujetí (snaha dosáhnout cíle)

7.1.2.7. pečlivá příprava na hodinu (materiální příprava)

7.1.2.8. zvládnutí techniky

7.1.2.9. orientace v základních výtvarných pojmech

7.1.3. formy ověřování vědomostí a dovedností:

7.1.3.1. sledování tvořivé činnosti v hodinách

- 7.1.3.2. praktické provedení úkolu
- 7.1.3.3. samostatná práce
- 7.1.3.4. skupinová práce
- 7.1.3.5. sebehodnocení
- 7.1.3.6. ústní či písemné prověřování znalostí

8. Depistáž nadaných žáků a práce s nimi

- 8.1. dle §18 školského zákona může ředitel školy na základě doporučení z PPP a žádosti rodičů povolit vzdělávání „mimořádně nadaného žáka“ dle IVP
- 8.2. dle §17 školského zákona škola vytváří podmínky pro rozvoj nadání žáků („nadaný žák“) – na II. stupni máme navýšen počet hodin M, Čj a také přírodních věd, v 9. ročníku volitelné předměty, dále kroužky pod ŠK a pravidelně se účastníme předmětových soutěží; učitelé se v rámci možností snaží diferencovat výuku (vyšší počet žáků ve třídě je trochu překážkou)

ŠR vzala na vědomí

- 1) ŠVP Věřit si a znát verze 9 (č.j.: ZSJAN 1038/2023).

ŠR odsouhlasila

- 1) Školní řád (č.j.: ZSJAN 1017/2023) – **HLASOVÁNÍ (6-0-0)**.

ŠR iniciovala, prodiskutovala

- 1) Diskuze k bodu 4.3. (**HV**) sdělila, že 06/2023 proběhla schůzka primárních preventistů ze ZŠ na ÚMČ, kde byli přítomni také pan starosta, PČR, OSPOD. Byly domluveny určité kroky, jakým způsobem řešit kouření, drogy na území MČ P22.
- 2) Diskuze k bodu 4.4., zda mají žáci důvěru k výchovným poradcům. (**JM**) sdělil, že za nimi žáci dochází.
- 3) Diskuze k bodu 6. (**MKO**) sdělila, že u malých dětí učitelka zapíše i do notýsku (např. DÚ) a funguje i tištěná ŽK. Ne vždy se přes elektronickou ŽK informace k rodičům dostanou.
- 4) Diskuze k bodu 7. (**RM**) upřesnila, že se její dotaz týkal toho, zda žáky Vv baví, zda by to škola mohla změřit? (**MKL**) doplnila, aby byli žáci rozvíjeni, vhodným způsobem jim bylo sděleno, jaký je jejich výtvar. (**TM**) doplnil, že ne vždy to funguje na bázi „že to žáky baví“, cílem je z nich dostat maximum. Je rozdíl mezi potěšením x radostí. Neustálá chvála dítěte bez vazby na výsledek = potěšení, ale radost to pro dítě nebude, mělo by mít radost z vlastního pokroku. (**JM**) Cíle jasně stanovuje MŠMT prostřednictvím RVP a ŠVP – jsou jasné a konkrétní. Hodnocení ve Vv na I. stupni nevybočuje (5x chvalitebná, 400x výborná).
- 5) Diskuze k bodu 8. (**JM**) a (**MKO**) sdělili, že ve škole máme pouze jednoho žáka dle §18 (pouze v jednom předmětu). U nadaných žáků se učitelé snaží volit vhodné metody, formy práce a diferencovat výuku tak, aby byli žáci dostatečně „zaměstnaní“.
- 6) (**RM**) Požádala místostarostku Hanu Vagenknechtovou o pomoc s řešením situace zajištění aut do ulice V Potokách, kde je zákaz vjezdu a dochází zde k nebezpečným situacím při dovážení dětí do školy.

V Praze dne 11.9.2023

Zapsal: J. Měchura