



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-931/23-A

Název	Základní škola, Praha 10, nám. Bří Jandusů 2
Sídlo	náměstí Bratří Jandusů 2/38, Uhříněves, 104 00 Praha 10
E-mail	zsjandusu@zsjandusu.net
IČO	62933540
Identifikátor	600041328
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jiří Měchura
Zřizovatel	Městská část Praha 22
Místo inspekční činnosti	náměstí Bratří Jandusů 2/38, Uhříněves, 104 00 Praha 10
Inspekční činnost na místě	4. 4. – 5. 4. a 11. 4. - 12. 4. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Právnícká osoba Základní škola, Praha 10, nám. Bří Jandusů 2 (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školního klubu.

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2016 se zvýšil počet žáků i tříd a tím i nejvyšší povolený počet žáků ve škole. K 30. 9. 2022 se ve škole vzdělávalo 779 žáků ve 28 třídách. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (810) tak byl naplněn z 96 %. Zájmové vzdělávání bylo poskytováno 303 účastníkům v 11 odděleních školní družiny a 191 účastníkům školního klubu. Ve škole se vzdělávalo z celkového počtu žáků přibližně 7 % žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) i žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Škola je bezbariérová. Sídlí v okrajové části Prahy, v rámci pražského regionu se jedná o středně velkou školu.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) působí ve vedoucí funkci od roku 2005. Dlouhodobě se mu daří naplňovat reálnou koncepci rozvoje školy zejména v oblasti materiálních podmínek. Uplatňuje demokratický způsob řízení, který je založen na principu partnerské spolupráce i otevřené komunikace jednotlivých aktérů vzdělávání.

Nastavená organizační struktura odpovídá velikosti a zaměření školy. Účelné delegování kompetencí na zástupkyni ředitele a vedoucí metodických orgánů napomáhá plynulému fungování školy. Pravidelné porady pedagogických pracovníků umožňují předávání poznatků a zkušeností z výuky, řešení aktuálních problémů a koordinaci aktivit školy. Metodické orgány kromě projednávání organizačních záležitostí disponují dílčími kontrolními kompetencemi a představují platformu pro výměnu pedagogických zkušeností. Podílejí se mj. na srovnávání a vyhodnocování žákovských výsledků vzdělávání a na pravidelné autoevaluaci školy.

Nastavené kontrolní mechanismy jsou převážně funkční. Komplexní přehled o kvalitě výuky vychází zejména z průběžné hospitační činnosti vedení školy. Z hospitačních závěrů vyplývají pozitiva i negativa ve sledované výuce a případná konkrétní doporučení směřující ke zlepšení pedagogické práce. Zpětnou vazbu o plnění úkolů a chodu instituce získává vedení školy také každodenním osobním kontaktem s pedagogy, žáky a jejich zákonnými zástupci. Přesto od předchozí inspekční činnosti přetrvávají některé nedostatky v kvalitě části výuky, zejména nižší míra diferenciací vzdělávání s ohledem na různé potřeby žáků.

Vzdělávání zajišťuje 70 pedagogických pracovníků (51 učitelů, 8 asistentů pedagoga, 11 vychovatelek ve školní družině). Z celkového počtu nesplňuje osm pedagogických pracovníků předpoklad odborné kvalifikace, jeden z nich si požadované vzdělání doplňuje odpovídajícím studiem.

Podpora začínajících a nových pedagogů se zaměřuje na organizační záležitosti včetně metodického vedení a efektivní zpětné vazby ke kvalitě jejich práce. Možnost náslechu nebo konzultací u zkušenějších kolegů je účelně využívána.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků zohledňuje aktuální potřeby školy, je zaměřeno na rozšíření odborné kvalifikace (výchovný poradce, metodik prevence), práci se žáky se SVP, oborové trendy, formativní hodnocení a klima ve třídě. Ředitel klade potřebný důraz na svůj profesní růst.

Škola podporuje setkávání se zákonnými zástupci formou rodičovských setkání i neformálními akcemi. Vedení školy reaguje na názory a podněty žákovského parlamentu. Kvalitu vzdělávacího procesu pozitivně ovlivňují i další partnerské vztahy.

Finanční a materiální podmínky školy umožňují realizovat vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Vícezdrojové financování se pozitivně odráží v materiálním vybavení, které je průběžně doplňováno a obnovováno. Ve spolupráci se zřizovatelem byla mj. rozšířena přístavba, zavedena klimatizace v podkroví. Průběžně je obnovováno vybavení informačními a komunikačními technologiemi, např. mobilní učebny, robotické pomůcky. Škola disponuje dostatečným množstvím kmenových tříd, odborných učeben a keramickou dílnou. Prostředí pro vzdělávání je podnětné a přátelské, na úpravě a výzdobě školy se velkou měrou podílejí žáci i učitelé. Škola disponuje nadstandardními materiálními podmínkami pro tělovýchovné a volnočasové aktivity, žáci mají možnost využívat tělocvičnu, sportovní areál se zrekonstruovaným hřištěm i školní zahradu. Žáci mají k dispozici automat na učební pomůcky a školní e-shop s nabídkou oblečení s logem školy, které přispívá k posilování sounáležitosti se školou. Stravování žáků je smluvně zajištěno v nedaleké samostatné školní jídelně městské části Praha 22. K větší bezpečnosti žáků přispívá kamerový systém u vstupu a v šatně obou budov.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Pozitivní pracovní atmosféra ve vzdělávání je založena na vzájemném respektu učitelů a žáků. Žáci se na vyučující obraceli s důvěrou, dodržovali nastavená pravidla komunikace a chování. Efektivita zvolených výukových postupů k naplnění stanoveného cíle a organizace hodin byla různorodá. Kvalita vzdělávacího procesu se odvíjela od osobního přístupu a míry zkušeností jednotlivých pedagogických pracovníků.

Hospitované hodiny směřovaly k rozvoji znalostí a dovedností žáků. Učitelé zpravidla dbali na srozumitelné seznámení s cílem či tématem hodiny. Většina vyučovacích hodin se vyznačovala promyšlenou stavbou s využitím různých vzdělávacích strategií a přirozeným střídáním činností. Vyučující kladli důraz na pochopení učiva v širších souvislostech, procvičení a upevnění probíraných jevů, poskytovali žákům dostatek času k plnění úkolů. Učitelé kombinovali frontální výuku s efektivně vedeným řízeným rozhovorem a diskusí, vhodně do výuky zařazovali samostatnou či kooperativní formu práce žáků. Poskytovali žákům průběžnou zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce, pozitivním formativním hodnocením je motivovali k dalším činnostem, práci s chybou vhodně využívali pro rozvoj učení. Názornost výuky podpořilo efektivní používání didaktické techniky, učebních pomůcek či dalších materiálů souvisejících s probíraným tématem.

Výuka cizích jazyků je vedena přiměřeně úrovni žáků, rozvíjeny jsou receptivní i produktivní řečové dovednosti. Včasnou korekcí ojedinělých projevů nesprávné výslovnosti žáků a vhodným důrazem na fonetické náležitosti ústní komunikace je cíleně zvyšována kvalita mluveného projevu žáků.

Kvalitu části hodin snižovaly některé metodické a didaktické nedostatky. Převládající frontální výuka s občasným řízeným rozhovorem, převaha práce učitele a nedostatek metod aktivizujících žáky vedly k jednotvárnosti a malé dynamice i k méně častému formování jejich postojů. V závěru hodin obvykle nebyl využit prostor ke shrnutí učiva a zhodnocení práce žáků, bylo opomíjeno i sebehodnocení nebo vrstevnické hodnocení důležité pro reflexi či zlepšování individuálních výsledků. Jen ojediněle žáci pracovali s různými zdroji informací, propojování učiva do mezipředmětových souvislostí bylo využito v nižší míře. Nízká míra diferenciací zadávaných úloh ve většině hospitovaných hodin dostatečně nepodporovala odlišné pracovní tempo, rozdílnou úroveň znalostí a dovedností žáků i jejich individuální potřeby a nadání.

Práce asistentek pedagoga představovala ve sledovaných hodinách funkční podporu učitelů i žákům. Asistentky pedagoga poskytovaly přiměřenou pomoc nejen žákům se SVP, ale dopomocí ostatním žákům, organizační podporou při skupinové práci a přípravou učebních materiálů efektivně napomáhaly plynulosti vzdělávacího procesu.

Zájmové vzdělávání probíhalo v příznivé atmosféře. Účastníci měli dostatečný prostor pro odpočinek i spontánní hru s možností volby řízených činností. Vzdělávací program školní družiny vhodně doplňují rozmanité kroužky ve školním klubu, např. pěvecký sbor, a aktivity, které přispívají k rozvoji dovedností i zájmu účastníků a motivují je k aktivnímu využití volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Individuální a skupinové výsledky vzdělávání jsou pravidelně monitorovány na jednáních pedagogické rady. Na základě jejich rozboru jsou přijímána konkrétní opatření, např. konzultace s vyučujícími pro žáky, doučování, spolupráce se zákonnými zástupci žáků. Hodnocení žáků je vyjádřeno standardní klasifikací.

Dlouhodobě uplatňovaný funkční systém zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání zahrnuje efektivní nástroje interní evaluace i externí ověřování úrovně dosažených kompetencí. Ke zjišťování úrovně znalostí žáků různých tříd stejného ročníku slouží pravidelné ředitelské testy z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka. Posílena je role metodických orgánů, které se mj. zabývají nastavením jednotných pravidel hodnocení žáků. Efektivitu vzdělávání v českém jazyce a matematice na druhém stupni zvyšuje dělení jedné vyučovací hodiny, což umožňuje cílené procvičování učiva, ve vyšších ročnících na přípravu na jednotnou přijímací zkoušku na střední školu. Pedagogové získávají podklady pro hodnocení žáků standardním způsobem (písemné a ústní zkoušení). Žáci devátého ročníku vykazují dlouhodobě nadprůměrnou úspěšnost při přijímání na střední školy.

Ve sledovaném období tří školních let dosahovali žáci stabilních výsledků. Hodnocení na prvním stupni vykazuje motivační charakter. Přechod žáků z prvního na druhý stupeň je většinou plynulý, neprovázejí jej výrazné výkyvy v prospěchu. Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání informováni prostřednictvím elektronické žákovské knížky.

Počet neprospívajících žáků je dlouhodobě minimální. Počet zameškaných hodin ve výuce se výrazně nezvyšuje, pouze v ojedinělých případech škola řeší neomluvenou absenci v souladu s nastavenými pravidly. Vedení školy posiluje motivační funkci pozitivního hodnocení, pochvaly převažují nad kázeňskými opatřeními.

Systematická práce školního poradenského pracoviště vytváří příznivé podmínky pro vzdělávání žáků se SVP, žáků s OMJ i pro prevenci školní neúspěšnosti. Účelně je prováděna prvotní pedagogická diagnostika. Žákům je poskytována podpora formou doučování, předmětu speciálně pedagogické péče, prostřednictvím plánů pedagogické podpory a individuálních vzdělávacích plánů. K úspěšnému začlenění žáků s OMJ do vzdělávání přispívá zejména systémová podpora výuky českého jazyka, individuální doučování a konzultace.

Přesto však někteří žáci se SVP, zejména na druhém stupni, dosahují v některých předmětech (např. matematika, dějepis) horších výsledků než žáci intaktní. Z analýzy výsledků žáků se SVP a žáků s OMJ vyplývá, že chybí jednotný systém realizace a vyhodnocování efektivitu poskytovaných podpůrných opatření. Z pozorování inspekčního týmu vyplývá, že učitelé méně často reflektují potřeby žáků s vyššími studijními předpoklady nebo s rychlejším tempem práce, schází diferencované zadávání úkolů z hlediska náročnosti a četnosti.

Školní preventivní strategie reflektuje potřeby školy. Problematika rizikového chování je vhodně zařazena do výuky i mimoškolních aktivit, žáci se rovněž účastní řady tematicky zaměřených programů a besed. Pedagogové průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu vztahových problémů či rizikového chování následuje okamžitá intervence. Četnost výskytu rizikového chování je na nízké úrovni. Osvědčený způsob řešení kázeňských problémů představují okamžitá jednání s rodiči. K osvědčeným nástrojům prevence patří jasně vymezená pravidla chování ve škole, aktivní činnost školního parlamentu, realizované adaptační kurzy a pestrá nabídka školních a mimoškolních aktivit či kroužků.

Závěry

Vývoj školy

- Od předchozí inspekční činnosti se zvýšil počet žáků a tím i nejvyšší povolený počet žáků ve škole.

Silné stránky

- pozitivní pracovní atmosféra ve škole má vliv na otevřené vzdělávací prostředí,
- kvalitní materiální podmínky včetně nadstandardního vybavení pro tělovýchovné a volnočasové aktivity žáků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nižší míra podpory žáků během vzdělávání vzhledem k jejich individuálním potřebám, včetně žáků nadaných,
- nižší míra využívání různých informačních zdrojů a rozvoje kritického myšlení žáků ve výuce,
- nedostatečné využití didaktických závěrů vyučovacích hodin ke zhodnocení naplnění vzdělávacích cílů, nižší zapojení žáků do evaluačních aktivit.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve vyšší míře uplatňovat diferenciaci a individualizaci ve výuce s ohledem na různé vzdělávací potřeby žáků a na jejich rozdílné studijní předpoklady,
- ke zvýšení efektivity výuky využívat různé informační zdroje a metody k rozvoji kritického myšlení žáků,
- začleňovat do výuky didaktický závěr hodin, zapojit žáky do evaluačních aktivit umožňujících reflexi vzdělávacího procesu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 7. 3. 2006
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, pro školní družinu a pro školní klub platný k termínu inspekční činnosti
3. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
4. Vnitřní řád školní družiny, Vnitřní řád školního klubu platný k termínu inspekční činnosti
5. Evidence žáků (školní matrika) vedená ve školním roce 2022/2023 k termínu inspekční činnosti

6. Záznamy z pedagogických rad, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
7. Plán DVPP, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 k termínu inspekční činnosti
8. Portfolio dokumentace školního poradenského pracoviště vedené k termínu inspekční činnosti
9. Preventivní program školy 2022/2023 platný k termínu inspekční činnosti
10. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2020/2021 až 2021/2022
11. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedené k termínu inspekční činnosti
12. Účetní závěrka za rok 2022, Vypořádání dotací MŠMT v roce 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lucie Burešová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

PhDr. Bc. Tibor Slažanský, školní
inspektor

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.